



Balatonfűzfő Város Önkormányzata

Polgármester

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-923 Fax: 06/88 596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Balatonfűzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **158/2021. (05.20.) képviselő-testületi határozata**

Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Balatonfűzfő Város Önkormányzat polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben „A balatonfűzfői Radnóti és Árpád utcai óvodák felújítása” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozom:

Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást a Közbeszerzési Bírálóbizottság 2021. május 19. napján 14:00 órakor megtartott bírálati ülésén megfogalmazott döntési javaslata alapján **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület a Közbeszerzési Bírálóbizottság döntési javaslata alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

AZ 1. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI RADNÓTI UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- Piller Ép Kft. 2330 Dunaharaszti, Haraszty Ferenc utca 5.

A 2. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI ÁRPÁD UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- VeszprémBer Építő Kft. 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.

Képviselő-testület a Közbeszerzési Bírálóbizottság döntési javaslata alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja.

AZ 1. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI RADNÓTI UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- VeszprémBer Építő Kft. 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.
- Master Group Kft. 8600 Siófok, Kele utca 118.
- CSO-CSO Píramiskő Kft. 8225 Szentkirályszabadja, Petőfi Sándor utca 18.

Az érvénytelenség indoka:

A VeszprémBer Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

A Master Group Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet

meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

A CSO-CSO Piramiskő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy Ajánlattevő csatolja be az ajánlatba becsatolt nyilatkozatok aláírójának az **aláírási címpéldányát**, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti **aláírási mintáját** az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából. Magánszemély tekintetében az aláírás azonosítása érdekében teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat benyújtása szükséges. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt **meghatalmazást**, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.
Az ajánlat nem tartalmazza a fenti dokumentumot.

- A Közbeszerzési dokumentáció előírása szerint Ajánlattevők kötelesek a **közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetés** valamennyi tételét kitölteni, illetve megadni és a kitöltött **árazott költségvetést** ajánlatukban csatolni.

Ajánlattevő az ajánlatában nem az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés szerint nyújtotta be az ajánlatát, mely hiba a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó árazatlan költségvetést megváltoztatta, ez mindenképp jelentős hibának minősül és hiánypótlás keretében nem korrigálható.

A 2. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI ÁRPÁD UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- Piller Ép Kft. 2330 Dunaharaszti, Haraszty Ferenc utca 5.
- Master Group Kft. 8600 Siófok, Kele utca 118.
- CSO-CSO Piramiskő Kft. 8225 Szentkirályszabadja, Petőfi Sándor utca 18.

Az érvénytelenség indoka:

A Piller Ép Kft. ajánlata a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az árazott költségvetést nem a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be. A hiba jelentős, ezért hiánypótlás keretében nem javítható.

A Master Group Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

A CSO-CSO Piramiskő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy Ajánlattevő csatolja be az ajánlatba becsatolt nyilatkozatok aláírójának az **aláírási címpéldányát**, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti **aláírási mintáját** az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából. Magánszemély tekintetében az aláírás azonosítása érdekében teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat benyújtása szükséges. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt **meghatalmazást**, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.

Az ajánlat nem tartalmazza a fenti dokumentumot.

- A Közbeszerzési dokumentáció előírása szerint Ajánlattevők kötelesek a **közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetés** valamennyi tételét kitölteni, illetve megadni és a kitöltött **árazott költségvetést** ajánlatukban csatolni.

Ajánlattevő az ajánlatában nem az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés szerint nyújtotta be az ajánlatát, mely hiba a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó árazatlan költségvetést megváltoztatta, ez mindenképp jelentős hibának minősül és hiánypótlás keretében nem korrigálható.

Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás **nyertesének** az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

AZ 1. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI RADNÓTI UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- Piller Ép Kft. 2330 Dunaharaszti, Haraszty Ferenc utca 5.

Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 31.110.205,- Ft, bruttó 39.509.960,- Ft.**

Az előírt minimális 24 hónapon felüli többlet jótállás vállalása (min 0 max 12 hónap) **12 hónap.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata** (Székhely: 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.) és a **Piller Ép Kft.** (Székhely: 2330 Dunaharaszti, Haraszty Ferenc utca 5.)

A 2. RÉSZ: A BALATONFÜZFŐI ÁRPÁD UTCAI ÓVODA FELÚJÍTÁSA TEKINTETÉBEN

- VeszprémBer Építő Kft. 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.

Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 33.801.212,- Ft, bruttó 42.927.539,- Ft.**

Az előírt minimális 24 hónapon felüli többlet jótállás vállalása (min 0 max 12 hónap) **12 hónap.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata** (Székhely: 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.) és a **VeszprémBer Építő Kft.** (Székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.)

Képviselő-testület a vállalkozási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület felkéri polgármestert az összegezés jóváhagyására és a városfejlesztési referenst, valamint a közbeszerzési tanácsadót annak ajánlattevők részére történő megküldésére a Kbt. 79. § (2) bekezdése szerint.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2021. május 20.

szerződéskötés: 2021. május 28.

Balatonfüzfő, 2021. május 20.


Szanyi Szilvia
polgármester

